

**Zveřejněná verze dokumentu je upravena v souladu se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.**

## **Z á p i s**

**z 1. ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Příbram,  
konaného dne 17. října 2022 od 16:00 hodin ve velké zasedací síni Úřadu práce ČR, náměstí  
T. G. Masaryka 145, Příbram I**

---

Přítomni: členové ZM dle prezenční listiny

Omluven: Ing. Dvořák

### **1) Zahájení, určení ověřovatelů**

Jednání zahájil a řídil starosta Mgr. Jan Konvalinka. Přivítal přítomné členy ZM i občany a konstatoval usnášeneschopnost ZM (24 členů). Uvedl, že zasedání Zastupitelstva města Příbram bylo řádně svoláno a ohlášeno. Byla provedena kontrola ověření mandátu členů Zastupitelstva města Příbram. Členové ZM Příbram předložili zaměstnancům MěÚ Příbram „Osvědčení o zvolení členem zastupitelstva obce“ vydané registračním úřadem (tento doklad je součástí zápisu).

Ověřovatelé dnešního zápisu: Mgr. Marek Školoud (přijímá)

Mgr. Vladimír Král (přijímá)

### **2) Složení slibu členů Zastupitelstva města Příbram pro období 2022 – 2026**

Mgr. Konvalinka – vyzval členy ZM ke složení slibu zastupitele, jehož text přečetla vedoucí Odboru vnitřních věcí MěÚ Příbram, Mgr. Ivana Novotná-Kuzmová. Všichni členové ZM pronesli slovo „Slibuji“ a podpisem pod text slibu potvrdili jeho složení. Žádný z přítomných členů zastupitelstva neodmítl složit slib, ani nesložil slib s výhradou.

### **3) Schválení programu**

Mgr. Konvalinka – „otevírám rozpravu k tomuto bodu a vstupuji do ní jako první, abych požádal o zařazení bodu s názvem „Neslučitelnost funkcí u zastupitele“. Upozorňuji, že dnes nemáme hlasovací zařízení, budeme následně hlasovat zřetelným zdvižením ruky a moje kolegyně budou počítat hlasy, já následně oznámím výsledek každého hlasování.“

Mgr. Král – „chci se ujistit, jestli z dnešního zasedání probíhá on-line přenos?“

Mgr. Konvalinka – „z dnešního ustavujícího zasedání neprobíhá on-line přenos.“

Mgr. Král – „proč neprobíhá on-line přenos směrem do města?“

Mgr. Novotná-Kuzmová – „vzhledem k tomu, že zde ještě dnešního dne probíhala další akce a nebylo by možné to zde připravit, proto ten on-line přenos neprobíhá.“

Mgr. Konvalinka – „nikdo se do rozpravy nehlásí, proto ji ukončuji a přistoupíme k hlasování o zařazení bodu s názvem „Neslučitelnost funkcí u zastupitele“ do dnešního programu ZM.

Hlasováno o návrhu Mgr. Konvalinky

Usn. č. 1/2022/ZM

ZM s c h v a l u j e

zařazení materiálu s názvem „Neslučitelnost funkcí u zastupitele“ do dnešního programu ZM.

hl. pro 24 proti 0 zdrž.0

Návrh byl přijat.

Mgr. Konvalinka – „nyní můžeme hlasovat o celém programu i včetně této již odhlasované změny.“

Hlasováno o upraveném programu.

Program:

1. Zahájení, určení ověřovatelů zápisu
2. Složení slibu členů Zastupitelstva města Příbram pro období 2022 – 2026
3. Schválení programu
4. Schválení volebního řádu pro ustavující zasedání Zastupitelstva města Příbram
5. Volba starosty
6. Volba místostarostů
  - a) určení počtu místostarostů
  - b) volba místostarostů
7. Volba dalších členů Rady města Příbram
8. Neslučitelnost funkcí u zastupitele
9. Diskuse, závěr

Usn. č. 2/2022/ZM

ZM s c h v a l u j e

upravený program dnešního ustavujícího zasedání.

hl. pro 24 proti 0 zdrž. 0

Návrh byl přijat.

#### **4) Schválení volebního řádu pro ustavující zasedání Zastupitelstva města Příbram**

Písemný materiál obdrželi všichni členové ZM.

Úvodní slovo přednesl Mgr. Konvalinka.

Mgr. Konvalinka – „otevírám rozpravu k tomuto bodu.“

Mgr. Král – „navrhuji, aby v bodě 3 volebního řádu pro ustavující zasedání ZM Příbram pro volební období 2022 – 2026 bylo hlasování prováděno tajně.“

Mgr. Konvalinka – „máme tady návrh na tajnou volbu v případě volby starosty. Někdo další do rozpravy? Nikdo další se do rozpravy nehlásí, dávám tedy hlasovat návrh Mgr. Krále na tajnou volbu v případě volby starosty.“

Mgr. Novotná-Kuzmová – uvedla, že Mgr. Král tuto úpravu navrhuje v rámci celého jednacího řádu.

Mgr. Konvalinka – „nicméně můžeme pro tento návrh hlasovat.“

Hlasováno o návrhu Mgr. Krále

Usn. nebylo přijato

ZM s c h v a l u j e

provedení volby starosty, místostarostů a členů RM tajným hlasováním.

hl. pro 9 proti 13 zdrž. 2

Návrh nebyl přijat

Mgr. Konvalinka – „nyní budeme hlasovat o původním předloženém návrhu.“

Usn. č. 3/2022/ZM

ZM s c h v a l u j e

předložený návrh „Volebního řádu pro ustavující zasedání Zastupitelstva města Příbram pro volební období 2022 – 2026“.

hl. pro 24 proti 0 zdrž.0

Návrh byl přijat.

## 5) Volba starosty

Mgr. Konvalinka – „otevírám rozpravu a žádám o případné návrhy.“

Ing. Rotter – „na starostu města navrhuji pana Mgr. Jana Konvalinku.“

Bc. Schejbal – „poprosil bych Vás, pane starosto, zdali byste nám sdělil, jaké budou v případě Vašeho zvolení Vaše gesce a představil nám Vaše vize k těmto jednotlivým gescím.“

Mgr. Konvalinka – „v případě, že budu zvolen starostou, tak to rád řeknu.“

Mgr. Švenda – „za klub Spojenci chci objasnit, proč v dnešní volbě nepodpoříme ani jednoho z nominantů Hnutí ANO a ODS. Není to v žádném případě z toho důvodu, že bychom nechtěli spolupracovat na rozvoji našeho města. Naopak si myslím, že máme všichni společně to, že chceme naše město rozvíjet. Bohužel ani vítězné Hnutí ANO, ani ODS neměla zájem nás seznámit se svými nominanty na jednotlivé pozice, s jejich zkušenostmi pro tyto pozice (jejich kompetence) a ani nám nepředstavila žádné vize dalšího rozvoje našeho města. Z tohoto důvodu nemůžeme dát bílko šek budoucímu vedení města, proto se ve všech volbách zdržíme nebo u některých kandidátů budeme hlasovat proti. Jsme v tomto volebním období připraveni navázat novou spoluprací, nový způsob komunikace a nabízíme k tomu zkušené a kompetentní zastupitele a spoustu dalších kandidátů s odborností do odborných komisí nebo výborů města.“

Aleš Barášek – „pane starosto, myslím, že jsme se špatně pochopili. Když mám o něčem hlasovat, tak potřebuji mít dostatek informací. Já bych potřeboval znát Vaše vize před tím, než se rozhodnu. Odkládat to napotom až bude volba, tak to mi přijde pozdě.“

Mgr. Konvalinka – „já myslím, že moje vize potažmo vize příbramského Hnutí ANO byly v poměrně rozsáhlé a vyčerpávající formě uvedeny ve volebním programu. To nejdůležitější je dotahování velkých projektů, které jsou před námi. Je to zejména aquapark, čistírna odpadních vod, další rozšiřování vodovodní a kanalizační sítě, další rozšiřování zelené páteře, další modernizace škol, další rozvoj sociálních služeb (sociálního systému) apod. Je pamatováno i na drobnější věci ve smyslu oprav infrastruktury, silnic, chodníků, dětských hřišť apod. Byli bychom rádi, kdyby se naše město rozvinulo i po stránce smart řešení ve smyslu moderní technologie v řízení města. Leží před námi i obrovský úkol ve smyslu úspor energií, optimalizace nákladů za vytápění, za elektrickou energii, za spotřebu plynu atd. To jsou ve stručnosti ty základní vize, které jsou. Ještě řeknu něco k těm gescím. Já si s největší pravděpodobností (ty gesce ještě nejsou zcela ukotveny) určitě ponechám sociální služby, Centrum sociálních a zdravotních služeb, Sportovní zařízení města Příbram, Divadlo A. Dvořáka Příbram, Městské kulturní centrum Příbram, částečně i Odbor práva a veřejných zakázek a je více než pravděpodobné, že budu mít pod sebou i odbor školství.“

Aleš Barášek – „nevím, jestli je to obvyklé, ale ještě mi sdělte, jaký bude Váš tým? Kdo bude tvořit tu výkonnou část. Byť si nemyslím, že je dobré z Vaší pozice starosty (člověka, leadera, který má vše usměrňovat), abyste měl na starosti nějakou operativu.“

Mgr. Konvalinka – „tým vzejde z dnešní volby. Já v tuto chvíli nemohu předjímat jací lidé stanou v pozicích místostarostů, jací lidé budou zastávat místa radních. Jediné, čím jsem si jistý, jsou zaměstnanci městského úřadu, vedoucí odborů i jednotliví referenti, kteří doufám, že na svých pozicích budou setrávat a budou i nadále dělat, to nejlepší pro město, co umí.“

Aleš Barášek – „alespoň ty návrhy na ten tým, abych byl schopen se adekvátně rozhodnout.“

Mgr. Konvalinka – „v tuto chvíli a v tomto bodě nejsem od toho abych dával návrhy. Protože nechci, aby se první ustavující zastupitelstvo neslo v konfliktním duchu, tak zmíním jenom pár jmen lidí, kteří možná budou dnes zvoleni jako radní, či zástupci těch exekutivních pozic. Může to být Bc. Karpíšek, může to být pan zastupitel Peterka, může to být pan Tomáš Dvořáček, může to být MUDr. Daňhová, může to být

pan Ing. Rotter a pan Ing. Fuksa. To jsou jména, když chcete vědět jaké jsou nominace. Nikdo další v rozpravě není, rozpravu ukončuji a dávám hlasovat toto usnesení: ZM volí pana Mgr. Jana Konvalinku uvolněným starostou města Příbram.“

Hlasováno o návrhu Ing. Rottera

Usn. č. 4/2022/ZM

ZM v o l í

pana Mgr. Jana Konvalinku uvolněným starostou města Příbram.

hl. pro 16 proti 2 zdrž. 6

Návrh byl přijat.

Mgr. Konvalinka – „pro toto volební období jsem byl zvolen starostou města. Zároveň si dále ponechávám řízení dnešního zasedání. Předně děkuji všem zastupitelkám a zastupitelům, kteří pro mne ve volbě starosty zvedli ruku. Vážím si Vaší důvěry a děkuji, že jste mi znovu vložili do rukou pomyslné dějinné kormidlo našeho města. Slibuji, že s ním budu zacházet co nejopatrněji. Ke všem členům této naší zastupitelské posádky budu chovat úctu a respekt, a to i v okamžicích, kdy se naše názory budou třeba rozcházet. Uvědomuji si, že naším cílem není předhánět se v zisku politických bodů, ale máme směřovat své konání k blahu města a jeho občanům. Tomu podřídím své činy já a totéž žádám i po ostatních zastupitelích. Starostou bych se nestal, nebýt veliké podpory občanů v komunálních volbách. Svými hlasy, jak pro naši kandidátku, tak pro mne samotného, voliči vyjádřili svou vůli, abych i pro další období stanul v čele města. Nesmírně si toho vážím a přijímám starostenský úřad se vší vážností, respektem a pokorou. Jsem připravený v dalších čtyřech letech pracovat pro město dle svého nejlepšího vědomí a svědomí. Věřím, že se nám podaří dokončit velké projekty a další nové začít. Zároveň je mi jasné, že ta doba, která nás čeká, bude všechno možné jenom ne snadná. Je před námi náročné a hlavně nevyzpytatelné období. Budeme muset hledat, a hlavně nacházet řešení pro mnoho svízelných situací. Budeme muset měnit navyklé způsoby myšlení a rozhodování. Věřím však, že to zvládneme. Období pandemie a na něj navazující migrační vlny nás dostatečně naučily o fungování v mimořádných časech. Ještě jednou děkuji jak občanům, tak zastupitelům za možnost být opět starostou města Příbrami. Je to pro mě obrovská čest, závazek a hlavně zodpovědnost. Udělám vše, co bude v mých silách, abych důvěru ve mě vloženou nezklamal.“

## **6) Volba místostarostů**

### **a) určení počtu místostarostů**

Mgr. Konvalinka – „nyní přistoupíme k určení počtu místostarostů. Otevírám rozpravu, ve které jako první dávám návrh na počet 2 místostarostů. Do rozpravy se nikdo nehlásí, rozpravu ukončuji a dávám hlasovat toto usnesení: ZM schvaluje zvolení 2 místostarostů města Příbram.“

Hlasováno o návrhu Mgr. Konvalinky

Usn. č. 5/2022/ZM

ZM s c h v a l u j e

zvolení 2 místostarostů města Příbram.

hl. pro 24 proti 0 zdrž. 0

Návrh byl přijat.

Mgr. Konvalinka – „usnesení bylo přijato, Příbram bude mít i nadále 2 místostarosty.“

## **b) volba místostarostů**

Mgr. Konvalinka – „nyní přistoupíme k hlasování o jednotlivých místostarostech jmenovitě. Otevírám rozpravu a žádám o návrhy na 1. uvolněného místostarostu.“

MUDr. Hauser – „navrhuji jako 1. místostarostu Bc. Vladimíra Karpíška.“

Mgr. Konvalinka – „táži se Bc. Karpíška, přijímáte kandidaturu na místo 1. místostarosty?“

Bc. Karpíšek – „přijímám.“

Bc. Schejbal – „mám obdobný dotaz, zda by bylo možné zodpovědět gesce a vize k jednotlivým gescím?“

Bc. Karpíšek – „jedná se o podobné gesce jako měl pan kolega Buršík. Jedná se o tyto zásadní projekty – aquapark, parkovací domy, čistírna odpadních vod (2026 – 2027, tak abychom mohli pro občany přizpůsobit výstavbu nových jednotek, protože v současné době je čistírna přetížená). U aquaparku bych byl rád, abychom ho mohli přepočítat na dnešní energie, tak abychom udělali ještě možné nějaké úspory. Rád bych se setkal s energetickým manažerem města. Rád bych pokračoval v té ekonomice a držel ten rozpočet přes tyto velké projekty, které nás čekají, v nějakých rozumných mantinelech.“

Bc. Schejbal – „takže budete mít na starosti především ekonomiku nebo budete mít svěřenou ještě nějakou další gesci?“

Bc. Karpíšek – „jedná se o ekonomiku, investice a dotahování významných projektů města.“

Mgr. Luftová – „mohl byste nám přiblížit svoji profesní zkušenost v oblasti ekonomiky a hospodaření města?“

Bc. Karpíšek – „23 let jsem působil ve společnosti ZAT Příbram, kde jsem měl na starosti zejména zahraniční dodávky, tzn. investiční výstavbu. Poté jsem 11,5 roku působil v akciové společnosti v Praze, kde jsem zastával různé pozice jako člen představenstva a ředitel zahraničního obchodu. Celý život se věnuji investiční výstavbě ve smyslu veřejných zakázek, zejména do těch zahraničních destinací. Byly to dodávky v rámci RVHP v energetice jako elektrárny, doly, podzemní doly, povrchové doly. My jsme tam jako zástupci České republiky dodávali a já jsem toto všechno obhospodařoval. Z pozice člena představenstva jsem měl za úkol držet i ekonomiku trochu pod palcem.“

Mgr. Konvalinka – „do rozpravy se nikdo nehlásí, rozpravu ukončuji a přistoupíme k hlasování: ZM volí Bc. Vladimíra Karpíška uvolněným 1. místostarostou města Příbram. Zastupitelstvo města Příbram zároveň určuje 1. místostarostu zástupcem starosty v době jeho nepřítomnosti, nebo v době, kdy starosta nevykonává funkci.“

Hlasováno o návrhu MUDr. Hausera a Mgr. Konvalinky

Usn. č. 6/2022/ZM

ZM v o l í

Bc. Vladimíra Karpíška uvolněným 1. místostarostou města Příbram. Zastupitelstvo města Příbram zároveň určuje 1. místostarostu zástupcem starosty v době jeho nepřítomnosti, nebo v době, kdy starosta nevykonává funkci.

hl. pro 15 proti 0 zdrž. 9

Návrh byl přijat.

Mgr. Konvalinka – „blahopřeji Bc. Vladimíru Karpíškovi ke zvolení uvolněným 1. místostarostou města Příbram. Dále přistoupíme k návrhu na místo uvolněného místostarosty. Otevírám rozpravu a žádám o návrhy.“

Tomáš Dvořáček – „navrhuji pana Peterku.“

Mgr. Konvalinka – „táži se, zda pan zastupitel Peterka přijímá nominaci na kandidaturu na místo uvolněného místostarosty?“

Miroslav Peterka – „přijímám.“

Bc. Schejbal – „jaké budou Vaše gesce a poprosil bych o vize k jednotlivým gescím?“

Miroslav Peterka – „jedná se o gesce, které měla přede mnou paní místostarostka Brožíková vyjma školství a přibudou tam naopak pravděpodobně Technické služby města Příbram. Vize. V první řadě bych se chtěl precizně seznámit s rozjetými projekty a v nich nadále pokračovat.“

Aleš Barášek – „mně to upřímně moc nestačí, kdybyste to mohl trochu rozpracovat. Jako 1. místostarosta máte mít na starosti v podstatě směřování města nějakým směrem. Rád bych slyšel jakým.“

Mgr. Konvalinka – „jenom upřesňuji, nejednáme o 1. místostarostovi, ale o uvolněném místostarostovi.“

Miroslav Peterka – „po seznámení se s těmi gesce do detailů, tak jsou to spíše gesce, které jsou takové rutinní, kde je potřeba každodenně pracovat a starat se o ně, starat se o ty jednotlivé odbory a obory. Co se týká sportu, tak tam bych byl rád, aby dále pracovala „Skupina 2030“. V případě, že budu mít na starosti i Galerii F. Drtikola, tak tam dále rozvíjet další směřování galerie.“

Aleš Barášek – „omlouvám se za to přefeknutí, respektive mystifikaci. Proto, abyste byl schopen plnit funkci místostarosty, tak je potřeba mít i poměrně značné komunikační schopnosti jak dovnitř úřadu, tak i navenek. Já se Vás ptám, zda si myslíte, že tu funkci zvládnete?“

Miroslav Peterka – „kdybych si to nemyslel, tak bych do toho nešel. Já si myslím, že komunikační schopnosti mám. Takže si myslím, že to zvládnu.“

Aleš Barášek – „proč při těch schopnostech, které si myslíte, že máte, tak proč máte těch gescí tak málo? Já se nemohu zbavit dojmu, že pan starosta by měl skutečně kormidlovat a nezabývat se tou operativou. Myslím si, že je to strategicky důležité, protože operativa vás odvádí od toho, abyste právě nenarazil do toho pobřeží. Proč jako by ty gesce jsou až takto menší, než bych čekal?“

Mgr. Konvalinka – „naopak já sem zvyklý pracovat a mě rozhodně práce v té operativě neodvádí od toho, abych rozhodoval o tom, jakým směrem se má město ubírat. Koneckonců od toho jsou tady orgány jako je rada a zastupitelstvo.“

Miroslav Peterka – „já přebírám gesce, které byly už dané v minulém volebním období a měla je na starosti paní místostarostka Brožíková s tím, že tam dojde jenom k malým změnám. Těch gescí je stále stejně.“

Aleš Barášek – „já už se nebudu ptát. Ale jenom Vás chci upozornit na to, že je to skutečně neslučitelné. Ve firmě, když jste majitel, tak většinou nerozhodujete o té operativě. Já Vám věřím, že jste pracovitý. Ale ono to je prostě neslučitelné, to nejde. Ona Vám ta operativa sebere hodně času a Vy potom nemáte ten nadhled, který byste potřeboval jako starosta. Proto ti místostarostové vznikají. Právě proto mě zarazí, co je ten důvod, proč nedelegujete tu pravomoc na toho místostarostu? To je moje jako legitimní domněnka. Vyjádřil jsem tím svůj názor.“

Mgr. Luftová – „já souhlasím s panem Baráškem. Také mi připadá, že to, co má pan starosta v gesce, je hodně široká oblast. Moje otázka bude stejná jako pro 1. místostarostu. Vaše kompetence a praxe v té oblasti, kterou budete spravovat?“

Mgr. Konvalinka – „ono to takhle bylo celé čtyři roky. Ani já, ani voliči v tomto neshledali velký problém. Já jsem zvyklý hodně pracovat a nevádí mi to.“

Miroslav Peterka – „minulých 30 let jsem se věnoval správě nemovitostí v soukromém sektoru. Věnoval jsem se výstavbě. Mám vystudovanou zemědělskou školu, obor pěstitel, který zahrnuje i myslivost a lesnictví. Tudiž i městské lesy mi nejsou cizí. Spravoval jsem pro soukromé sektory nemovitosti, nájemníky. Správa budov mi není cizí. Soukromě jsem podnikal i v kultuře, měl jsem agenturu, která pořádala divadelní i hudební vystoupení.“

Mgr. Král – „bylo řečeno, že je to gesce jako měla Mgr. Brožíková. To bude gesce bez té kompetence ke školství. To školství zůstane v gesce pana starosty.“

Mgr. Konvalinka – „ano, pochopil jste to správně. Ony ty gesce se většinou rozdělují až potom, co ti lidé jsou zvoleni. Není to hned. Většinou to trvá pár dní. Já si vzpomínám, když bylo po minulém ustavujícím zastupitelstvu, tak jsme ty první tři, čtyři dny věnovali právě tomu, že jsme určovali, kdo co bude mít na starosti podle toho, co umí, co dovede, jaké má zkušenosti atd. Bavit se o tom na ustavujícím zastupitelstvu je minimálně netradiční.“

Aleš Barášek – „chci vám poděkovat, že nám takto odpovídáte. Děkuji, že respektujete tento náš požadavek.“

Mgr. Konvalinka – „nikoho v rozpravě nevidím, rozpravu ukončuji. Zde je návrh na usnesení: ZM volí pana Miroslava Peterku uvolněným místostarostou města Příbram. Zastupitelstvo města Příbram zároveň určuje místostarostu jako druhého v pořadí k zastupování starosty v době jeho nepřítomnosti, nebo v době, kdy starosta nevykává funkci.“

Hlasováno o návrhu Tomáše Dvořáčka a Mgr. Konvalinky

Usn. č. 7/2022/ZM

ZM v o l í

pana Miroslava Peterku uvolněným místostarostou města Příbram. Zastupitelstvo města Příbram zároveň určuje místostarostu jako druhého v pořadí k zastupování starosty v době jeho nepřítomnosti, nebo v době, kdy starosta nevykává funkci.

hl. pro 15 proti 5 zdrž. 4

Návrh byl přijat.

Mgr. Konvalinka – „blahopřeji panu Miroslavu Peterkovi ke zvolení uvolněným místostarostou města Příbram.“

### **7) Volba dalších členů Rady města Příbram**

Mgr. Konvalinka – „nyní přistoupíme k určení počtu členů RM. V minulém volebním období byla rada sedmičlenná. V rámci rozpravy, kterou tímto otevírám, navrhuji, aby i pro toto období byla rada opět sedmičlenná. Do rozpravy se nikdo nehlásí, proto ji ukončuji a budeme hlasovat toto usnesení: ZM stanovuje počet členů rady města na 7.“

Hlasováno o návrhu Mgr. Konvalinky

Usn. č. 8/2022/ZM

ZM s t a n o v u j e

počet členů rady města na 7.

hl. pro 24 proti 0 zdrž. 0

Návrh byl přijat.

Mgr. Konvalinka – „nyní přistoupíme ke zvolení dalších čtyř členů rady města. Otevírám rozpravu a žádám o návrh na čtvrtého člena rady města.“

Bc. Karpíšek – „čtvrtým neuvolněným radním města navrhuji pana Ing. Petra Rottera.“

Mgr. Konvalinka – „táží se pana Ing. Rottera, zda přijímá kandidaturu na neuvolněného člena rady města?“

Ing. Rotter – „ano, přijímám.“

Mgr. Konvalinka – „rozpravu v tuto chvíli ukončuji a dávám hlasovat toto usnesení: ZM volí pana Ing. Petra Rottera neuvolněným radním města Příbram.“

Hlasováno o návrhu Bc. Karpíška

Usn. č. 9/2022/ZM

ZM v o l í

pana Ing. Petra Rottera neuvolněným radním města Příbram.

hl. pro 16 proti 0 zdrž. 8

Návrh byl přijat.

Mgr. Konvalinka – „pan Ing. Rotter byl zvolen neuvolněným radním města Příbram, blahopřeji. Nyní opět otevírám rozpravu a žádám o návrh na volbu pátého člena rady města.“

Bc. Karpíšek – „pátou neuvolněnou radní města Příbram navrhuji MUDr. Barboru Daňhovou.“

Mgr. Konvalinka – „táží se MUDr. Daňhové, zdali přijímá kandidaturu na neuvolněného člena rady města?“

MUDr. Daňhová – „přijímám.“

Mgr. Konvalinka – „do rozpravy se nikdo nehlásí, rozpravu ukončuji a dávám hlasovat toto usnesení: ZM volí paní MUDr. Barboru Daňhovou neuvolněnou radní města Příbram.“

Hlasováno o návrhu Bc. Karpíška

Usn. č. 10/2022/ZM

ZM v o l í

paní MUDr. Barboru Daňhovou, MHA neuvolněnou radní města Příbram.

hl. pro 16 proti 0 zdrž. 8

Návrh byl přijat.

Mgr. Konvalinka – „paní MUDr. Daňhová byla zvolena neuvolněnou radní města Příbram, blahopřeji. Nyní opět otevírám rozpravu a žádám o návrh na volbu šestého člena rady města.“

Bc. Karpíšek – „šestým neuvolněným radním města Příbram navrhuji Ing. Ivana Fuksu.“

Mgr. Konvalinka – „táží se pana Ing. Fuksy, zdali přijímá kandidaturu na neuvolněného člena rady města?“

Ing. Fuksa – „přijímám.“

Mgr. Konvalinka – „další návrhy v rozpravě? Nejsou, rozpravu ukončuji a zde je návrh usnesení: ZM volí pana Ing. Ivana Fuksu neuvolněným radním města Příbram.“

Hlasováno o návrhu Bc. Karpíška

Usn. č. 11/2022ZM

ZM v o l í

pana Ing. Ivana Fuksu neuvolněným radním města Příbram.

hl. pro 15 proti 0 zdrž. 9

Návrh byl přijat.

Mgr. Konvalinka – „pan Ing. Fuksa byl zvolen neuvolněným radním města Příbram, blahopřeji. Nyní opět otevírám rozpravu a žádám o návrh na volbu posledního sedmého člena rady města.“

Bc. Karpíšek – „sedmým neuvolněným členem rady města navrhuji pana Tomáše Dvořáčka.“

Mgr. Konvalinka – „táží se pana Tomáše Dvořáčka, zda přijímá kandidaturu na neuvolněného člena rady města?“

Tomáš Dvořáček – „přijímám.“

Mgr. Konvalinka – „běží rozprava, do rozpravy se nikdo nehlásí, rozpravu ukončuji a zde je návrh usnesení: ZM volí pana Tomáše Dvořáčka neuvolněným radním města Příbram.“



Hlasováno o návrhu Bc. Karpíška

Usn. č. 12/2022/ZM

ZM v o l í

pana Tomáše Dvořáčka neuvolněným radním města Příbram.

hl. pro 15 proti 0 zdrž. 9

Návrh byl přijat.

Mgr. Konvalinka – „pan Tomáš Dvořáček byl zvolen neuvolněným radním města Příbram, blahopřeji.“

### **8) Neslučitelnost funkcí u zastupitele**

---

Písemný materiál obdrželi všichni členové ZM.

Úvodní slovo přednesl Mgr. Konvalinka.

Mgr. Konvalinka – „otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se do rozpravy nehlásí, proto ji ukončuji a přistoupíme k hlasování: ZM I. konstatuje neslučitelnost funkcí u zastupitelky paní Bc. Denisy Kotkové dle zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, II. bere na vědomí, že zastupitelka paní Bc. Denisa Kotková učinila právní úkon směřující ke skončení pracovního poměru, který je důvodem neslučitelnosti funkcí a za III. vyzývá zastupitelku Bc. Denisu Kotkovou, aby ve lhůtě 3 měsíců po ustavujícím zasedání Zastupitelstva města Příbram předložila starostovi města Příbram doklad o tom, že důvod neslučitelnosti funkcí pominul.“

Usn. č. 13/2022/ZM

ZM I. k o n s t a t u j e

neslučitelnost funkcí u zastupitelky paní Bc. Denisy Kotkové dle zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

II. b e r e n a v ě d o m í,

že zastupitelka paní Bc. Denisa Kotková učinila právní úkon směřující ke skončení pracovního poměru, který je důvodem neslučitelnosti funkcí.

III. v y z ý v á

zastupitelku Bc. Denisu Kotkovou, aby ve lhůtě 3 měsíců po ustavujícím zasedání Zastupitelstva města Příbram předložila starostovi města Příbram doklad o tom, že důvod neslučitelnosti funkcí pominul.

hl. pro 24 proti 0 zdrž. 0

Návrh byl přijat.

### **9) Diskuse, závěr**

---

Mgr. Konvalinka – „otevírám rozpravu v tomto bodu.“

Mgr. Škodová – „gratuluji novému vedení města k jeho zvolení a zároveň si dovoluji apelovat už přímo adresně na něj. Slyšeli jsme tu, že je to komunikace, kterou nejen ve svých volebních programech, ale i teď tady tak proklamativně kolegové zmiňovali jako jednu z oblastí, která je důležitá a bude i nadále. Já bych ráda za náš zastupitelský klub z toho důvodu apelovala na vedení radnice, aby v budoucnu možná uvážlivěji tato naše instituce postupovala ve věcech žádostí občanů o informace podle zákona č. 106. Úplně konkrétně bych se zastavila u toho posledního zveřejněného příkladu. Vidím

tady kolegu [REDACTED], který to zveřejnil na svém webu „Příbramský bublifuk“. Ráda bych zdůraznila, že právo na informace je právo, které je součástí našeho ústavního pořádku, protože je součástí Listiny základních práv a svobod. Kromě zákona o svobodném přístupu k informacím také existuje související judikatura, kterou podle našeho názoru to předmětné vyjádření, které si každý může přečíst v plném znění na webu pana [REDACTED], těmto dokumentům odporuje. To je ten apel a doufám, že v budoucnu i s ohledem na to, jak sami říkáte, že tu komunikaci a tu otevřenost považujete za důležitou věc, že ho vyslyšíte.“

Mgr. Konvalinka – „já věřím, že dobrá komunikace je cestou k dobré spolupráci. A snad se nám to bude i nadále dařit tak, jak si přejeme.“

Mgr. Škodová – „my kdo sledujeme web Galerie Františka Drtikola, tak jsme se v pátek odpoledne dozvěděli, že ve středu ve 14:30 hod. bude v galerii zahájena výstava došlých návrhů do architektonické soutěže na revitalizaci náměstí J. A. Alise. Mě to poněkud zarazí, vzhledem k tomu, že se jedná o nejvýznamnější akci v této oblasti za minimálně posledních 20 let. Vzhledem k tomu, že účinkující ještě ani v pátek odpoledne nevěděli o tom, že součástí té vernisáže je i předávání cen (pro účinkující má jít z městského rozpočtu celkem 0,5 mil. Kč). Mě osobně velmi zarazí (a jsem opět u té komunikace), že město Příbram informuje o takto důležité záležitosti tímto způsobem, zatímco na jiné akce neváhá z rozpočtu města externím společnostem nebo jednotlivcům dávat stovky tisíc korun, třeba na natáčení videí z Prokopské pouti nebo ze svatohorské Šalmaje. I tady doufám, že napříště ta komunikace v této věci se zlepší. A protože tak neučinil pan starosta, od kterého jsem to dnes při té příležitosti tak trochu možná i čekala, tak v tom případě informuji já. Hlavně zastupitele našeho města, kteří by o tom podle mě informovaní být měli, a i veřejnost o tom, že výsledky architektonické soutěže by měly být známy. Ale zároveň bude i ta výstava.“

Mgr. Konvalinka – „pozvánky, pokud nějaké jsou, tak bývají zpravidla na závěr. Já jsem ještě neukončil dnešní zastupitelstvo a Vy nemůžete vědět, jestli bych náhodou zastupitele a veřejnost nepozval. Ale jsem rád, že jste všechny pozvala za mě. Do rozpravy se nikdo nehlásí, rozpravu ukončuji. Děkuji všem za účast, že přišli. Mějte hezký zbytek odpoledne, podvečera a končím dnešní ustavující zasedání ZM v 16:58 hodin.“

Zápis ověřili

Mgr. Marek Školoud  
Mgr. Vladimír Král

Mgr. Jan Konvalinka, starosta

Zapsala: Ivana Makošová  
Dne: 19.10.2022

Ověřeno: 26.10.2022  
Vyvěšeno: 27.10.2022